





***AUTONOMIE ET RESPONSABILISATION DE L'ULIÈGE EN MATIÈRE D'ASSURANCE QUALITÉ :  
MÉTHODOLOGIE DE L'ÉVALUATION ET PREMIERS RÉSULTATS.***

Journée AEQES

25/05/2023



01

# ULiège et qualité, une longue histoire d'amour

Pourquoi participer à l'évaluation pilote et demander la PAG ?



2018 Participation à la procédure d'évaluation institutionnelle pilote.

2017 Expérience pilote organisée conjointement par l'ULiège et l'AEQES sur le processus d'évaluation de suivi pour les sciences informatiques.

Evaluation du SMAQ par un comité d'experts externes mandatés par l'ULiège.

2015

L'ULiège écrivait notamment ceci : « (...) *Je n'ai jamais caché qu'un des objectifs du SMAQ, dès sa mise en place en 2009, a été de préparer l'ULiège à une ouverture éventuelle de l'Agence à des formes d'évaluation dans lesquelles les institutions prendraient des responsabilités plus grandes, à l'instar des évaluations institutionnelles qui existent dans plusieurs pays européens*».

2010 L'ULiège lance ses propres évaluations externes de programmes.

2009 Désignation d'un Vice-recteur en charge de la qualité.  
Création d'un Service de Management et d'Accompagnement de la Qualité (SMAQ)

1998 Première demande de participation au programme *Institutional Evaluation Programme* (IEP) par l'EUA.  
> puis en 2002, 2005 et 2010



02

## ULiège et qualité, une triple garantie

ULiège garante de la qualité de ses programmes



Niveau	Initiateur	Organe de pilotage	Type de processus qualité	Type de comités d'experts	Timing	Livrables	Critères
Institutionnel	AEQES	Le Conseil Universitaire de l'Enseignement et la Formation / SMAQ	Evaluation	Comité mandaté par AEQES	Tous les 6 ans	Rapport d'autoévaluation Rapport d'experts Plan d'actions Tableau de bord enseignement	<a href="#">Référentiel AEQES sur base des critères européens – « European Standards and Guidelines »</a>
Faculté	ULiège, en concertation avec les autorités facultaires	Bureau décanal / Commission permanente facultaire à l'enseignement/ SMAQ	Evaluation	Comité de min. 4 experts dont 1 « ULiège » (hors faculté évaluée)	Tous les 6 ans	Rapport d'autoévaluation Rapport d'experts Plan d'actions Tableau de bord facultaire	Référentiel ULiège (en construction) <ul style="list-style-type: none"><li>• Lien avec le Plan stratégique institutionnel et la Politique qualité</li><li>• Système d'information facultaire</li><li>• Pilotage des programmes</li><li>• Accompagnement des étudiants et des encadrants</li><li>• Projets facultaires</li></ul>
Programme	ULiège, en concertation avec les Vice-Doyens Enseignement	Conseil <i>ad hoc</i> / SMAQ	Réflexion périodique	/	Une thématique par an	PV de réunion Analyse/résultat de la réflexion Analyse transversale  Plan d'actions actualisé	Thématiques : <ul style="list-style-type: none"><li>• Dispositifs et acquis d'apprentissage, centration sur l'étudiant</li><li>• Charge de travail, progression et réussite</li><li>• Lien avec la recherche et la société</li><li>• Besoins, attentes et satisfaction étudiants</li><li>• Environnement d'apprentissage</li></ul>



# Plan d'action institutionnel partim Politique qualité

Axe	Action	Pilote	
<b>Politique qualité</b>	Développer un référentiel qualité institutionnel et facultaire	SMAQ	
	Organiser un réseau qualité interne pour partage de pratiques, analyse des résultats des différents processus qualité (évaluation des facultés, réflexions thématiques des programmes,...)	SMAQ	
	Clarifier les rôles des acteurs de la politique qualité (SMAQ, Facultés, CE, Radius, IFRES...) ainsi que leur lien avec les organes de gouvernance institutionnels	SMAQ	
	Présenter annuellement au CA les avancées et suivi des démarches qualité (a minima : évaluation des facultés, réflexions thématiques sur les programmes, constats transversaux)	SMAQ	
<b>Suivi de la reconnaissance : évaluation interne des facultés et réflexions thématiques des programmes</b>	Elaborer un calendrier des évaluations	SMAQ	
	Proposer des fiches d'animation des réflexions thématiques des programmes	SMAQ	
	Proposer un système intégré de gestion documentaire (PV des CE,...)	SMAQ	
<b>Communication institutionnelle</b>	Informier davantage la communauté des projets et bonnes pratiques issus des évaluations de facultés ou de programmes	SMAQ	
	Développer une politique unique et renforcée de diffusion des rapports issus de ces évaluations	SMAQ	

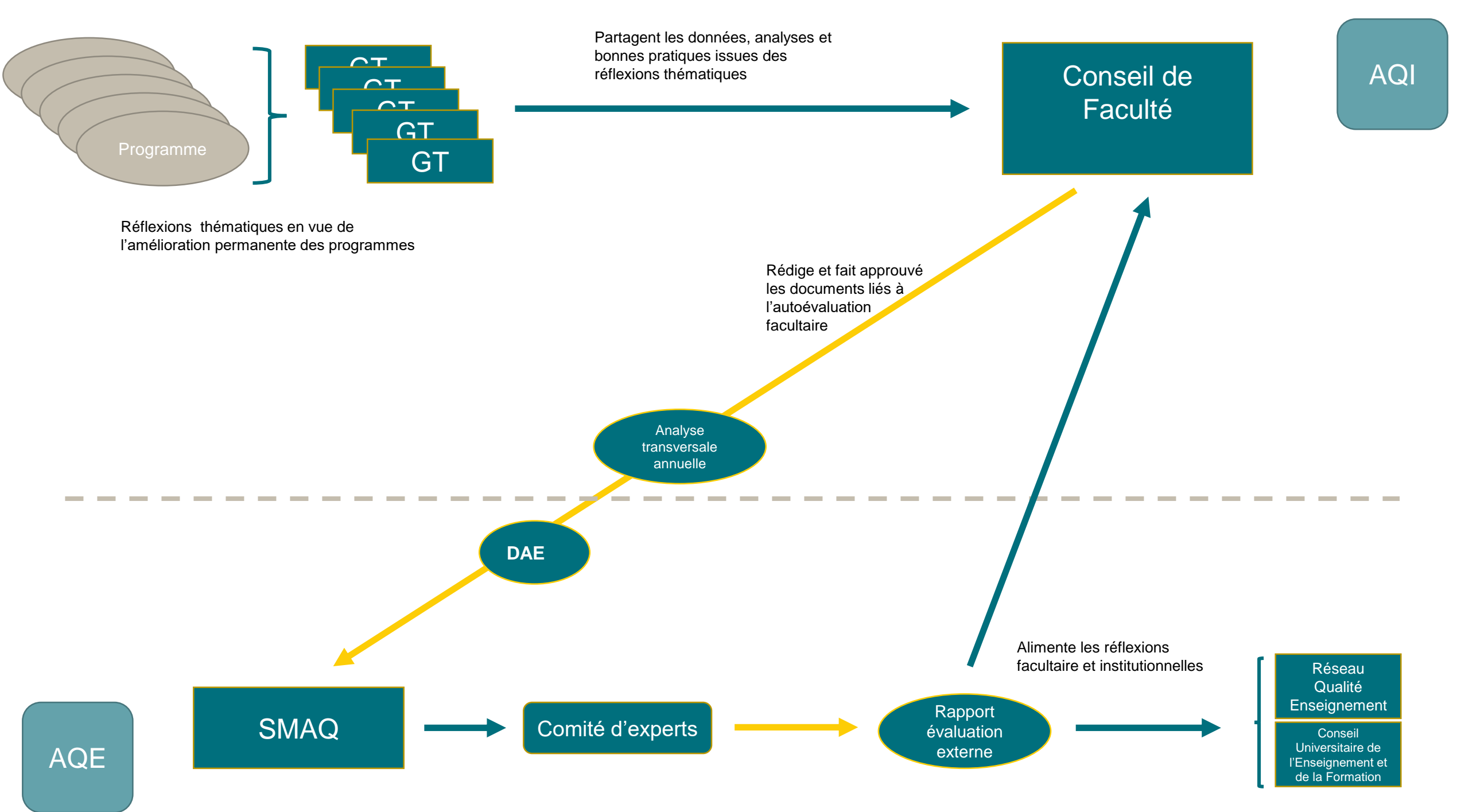


03

## ULiège et qualité, du côté des Facs

ULiège et ses Facultés, acteurs principaux de la qualité de l'enseignement












04

# ULiège et qualité, 1ers résultats

Forces et limites du système



-  Fiche thématique 1 - Dispositifs et acquis d'apprentissage, centration sur l'étudiant.pdf
-  Fiche thématique 2 - Charge de travail, progression et réussite.pdf
-  Fiche thématique 3 - Lien avec la recherche et la société.pdf
-  Fiche thématique 4 - Besoins, attentes et satisfaction étudiants.pdf
-  Fiche thématique 5 - Environnement d'apprentissage.pdf



## Document de travail

### Suivi qualité du Master en Sciences Spatiales

#### Fiche #2: Charge de travail, progression, réussite des étudiants

(Avril 2023)

#### 1. Charge de travail

L'évaluation de la charge de travail est réalisée via une participation active des étudiant.e

Un aspect majeur de cette question concerne le nombre de crédits associ/ d'enseignement du programme. Essentiellement, cette évaluation implique une c. étudiants quant à leur perception de l'adéquation du nombre de crédits attribués à chaque programme. Ces avis sont ensuite discutés en conseil des études et relatés dans le rapport.

#### 4. Année académique 2022-2023 : insertion professionnelle et métiers.

- La thématique « insertion professionnelle et métiers » est retenue.
- A cet effet, les actions sont envisagées
- ✓ La **soirée « métiers »** (8.03.2023) pourrait être utilisée pour aller un peu plus loin dans la réflexion en organisant, par exemple, des focus groups complémentaires avec certains alumni.
  - ✓ Les **fiches d'évaluation** à destination des encadrants de stage pourraient être enrichies d'une question plus large sur les compétences essentielles de la formation / des étudiants Uliège.
  - ✓ Des **capsules vidéo** à destination des **encadrants de stage** permettraient de mieux les informer / les préparer à leur rôle et à l'évaluation des stages.
  - ✓ A moyen terme, la **conception d'un matériel didactique de base** (concepts et courants théoriques principaux...) serait envisagée, à la fois pour servir l'attractivité de la filière auprès des étudiants de rhéto et pour favoriser la réussite des étudiants de la filière.
- Cette thématique est en lien avec la fiche thématique 3 - lien avec les parties prenantes et la société, et plus spécifiquement le questionnaire métier et insertion professionnelle.

# Forces

Ce système ULiège :

- responsabilise le niveau facultaire et permet des regroupements qui font sens;
- favorise, via le Conseil Universitaire de l'Enseignement et la Formation, la transversalité et la vision stratégique;
- mobilise des lieux et outils existants;
- limite le nombre de rapports à rédiger ;
- intègre la notion de qualité dans des procédures « routinières » et n'alourdit pas les tâches des membres de la faculté.

# Limites et risques



Ce système ULiège :

- impose une responsabilité accrue des autorités facultaires et institutionnelles;
- ne contient plus la même contrainte de temporalité ;
- implique une dynamique « culture qualité » qui touche aux habitudes et prendra du temps pour devenir un processus acquis.



**Merci pour votre  
attention**